

إيران.. تاريخ من «التحالف مع الشيطان»

أعد الملف
شريف عبدالحميد

العثمانيون على وشك أن يفتحوا «فيينا» عاصمة النمسا حالياً. وفي التاريخ القريب، تحالفت إيران مع أمريكا لغزو العراق عام ٢٠٠٣، واحتلاله، وعاشت مع الأمريكيين فيه فساداً، وأسهمت بذلك في تحطيم أحد أهم القوى العربية في معادلة موازين القوة على مستوى الشرق الأوسط، كما مهدت الطريق لظهور تنظيم «داعش» الإرهابي الذي نشر الخراب والدمار في المنطقة برمتها. وأخيراً، وليس آخراً، دخلت طهران في حلف شيطاني آخر أسهم في مزيد من الدمار في المنطقة العربية، بتحالفها مع الروس ضد الشعب السوري، لمنع سقوط حليفهم الدموي الثالث بشار الأسد إثر ثورة مارس ٢٠١١. وفي هذا الملف نرصد أهم وأخطر تحالفات إيران الشيطانية، على مر الأزمنة، منذ القرن الخامس عشر وحتى اللحظة السياسية الراهنة:

كان لإيران على مر العصور، تاريخ طويل وشائن من التحالفات مع أعداء العرب والإسلام، ففي القرن الخامس عشر، تحالفت «الدولة الصفوية» التي أدخلت الدين الشيعي إلى البلاد بالقوة، مع الإمبراطورية البرتغالية الصاعدة آنذاك من أجل تمكينها من احتلال دول الخليج العربي، في حين كانت نوايا البرتغاليين المعلنة على الملأ، والتي تم تبادلها في رسائل مدونة بين الملوك الصفويين والقادة البرتغال، هي السيطرة على شبه الجزيرة العربية، ومحو اسم النبي محمد (عليه الصلاة والسلام) منها! كما تحالفت الصفويون فيما بعد مع أمراء فينسيا الإيطالية وملوك المجر والبلغار، ضد الخلافة العثمانية التي كانت ترفع راية الإسلام في فتوحاتها الأوروبية، فحاولوا بينها وبين استكمال هذه الفتوحات بعد سقوط «القسطنطينية» واحتل الشاه الصفوي بغداد، بينما كان

وقائع الخيانة «الصفوية» لاحتلال الخليج العربي



«البوكيرك» إلى الحاكم «الصفوي» رسالة جاء فيها: «إني أقدر لك احترامك للمسيحيين في بلادك، وأعرض عليك الأسطول والجند والأسلحة لاستخدامها ضد قلاع الترك في الهند، وإذا أردت أن تنقض على بلاد العرب أو أن تهاجم مكة، ستجدني بجانبك في البحر الأحمر أمام جدة أو في عدن أو في البحرين أو في القطيف أو في البصرة، وسيجدني الشاه بجانبه على امتداد الساحل الفارسي، وسأفند له كل ما يريد».

وفي تلك الفترة، عُقدت اتفاقية بين الشاه إسماعيل الصفوي و «البوكيرك» نصت على أن تصاحب قوة بحرية برتغالية «الصفويين» في حملتهم على البحرين والقطيف، وتتعاون البرتغال مع الدولة الصفوية في إخماد الثورات التي نشبت وقتها في بلوجستان ومكران، وأن تصرف حكومة إيران النظر عن جزيرة «هرمز» في مياه الخليج، وتوافق أن يبقى حاكمها تابعاً للبرتغال.

وارتبطت أهداف البرتغاليين ومخططاتهم منذ بداية حركة



«الصفويون» تحالفوا مع البرتغاليين لإدخال الاستعمار الأوروبي إلى منطقة الخليج



قبل ذلك احتلوا جزيرة «سقطرى» قبالة الساحل اليمني، لكنهم شعروا بعدم جدوى احتلال هذه الجزيرة، نظراً لفقرها في الموارد الطبيعية، ومن ثم حاولوا احتلال عدن، لكنه لم يستطيعوا ذلك فرأوا أن يتجهوا لشرق الخليج العربي.

وخشي القائد ألفونسو البوكيرك، الحاكم البرتغالي في الهند، أن يثير تحركه هذا حفيظة الشاه إسماعيل الصفوي، أول حكام الدولة الصفوية، فأراد أن يكسب وده، ويأمن جانبه، ولكي يخيف بهذا التقرب عرب الخليج، فأرسل

من أدخل الاستعمار إلى منطقة الخليج العربي، وسهلوا احتلاله، كما سهلت إيران في التاريخ المعاصر لأميركا احتلال أفغانستان والعراق.

خيانة تاريخية

بدأ البرتغاليون والصفويون بتبادل الرسائل الودية بينهما منذ اليوم الأول لوصول الأساطيل البرتغالية إلى نطاق المياه العربية، حيث دخلوا إلى مياه الخليج في عام ٩١٢هـ/١٥٠٧م، أي بعد سنوات قليلة من تأسيس الدولة الصفوية، وكانوا

عمد الضرس منذ نحو ٥ قرون إلى إضعاف العالم العربي، بشتى الطرق، ولو كان ثمن ذلك هو «التحالف مع الشيطان» نفسه، للانفراد بأسباب القوة والنهوض على دول الخليج العربي بشكل خاص، وذلك بحكم موقعها الاستراتيجي المهم، وباعتبارها «حديقة خلفية» للأطماع الإيرانية!

وهكذا، أدخلت الدولة «الصفوية» التي أرغمت الشعوب الإيرانية على التشيع بالقوة، الاستعمار الأجنبي إلى منطقة الخليج العربي في القرن الخامس عشر الميلادي، ومهد «الصفويون» من خلال معاهداتهم وتحالفاتهم مع الأوروبيين الطريق للدول الاستعمارية للتواجد في المنطقة واحتلالها، بل والتعاون معهم لتحقيق ذلك الهدف الشيطاني.

وهذه الخيانة التاريخية، تستوجب التذكير بأنه إذا كان ملاي إيران الكاذبين يتظاهرون اليوم بلعن أميركا على الملأ بدعوى أنها «الشيطان الأكبر» ويرفعون شعارات «الموت لأميركا، الموت لإسرائيل» فإن أجدادهم من «الصفويين» هم أول



الاستكشافات الجغرافية أساساً بالعمل للسيطرة على طرق التجارة العالمية في المحيط الهندي، وانتزاعها من أيدي العرب والمسلمين، ولاسيما تلك الطرق التي تمر بالخليج والبحر الأحمر.

وكان هدف البرتغاليين من السيطرة على الخليج إغلاق هذه الطرق بوجه التجار العرب والمسلمين، وذلك لإضعاف العالمين العربي والإسلامي اقتصادياً، والقضاء على الوساطة العربية التجارية بين أوروبا والمناطق الآسيوية المنتجة للتوابل والعقاقير والعمور والذهب، ثم تحويل فوائد تلك التجارة إلى أيدي البرتغاليين.

وهكذا، ارتبط «الصفويون» باتفاقيات مع البرتغال منذ وقت مبكر، منذ عهد أول حكام الدولة الصفوية. وفي ذلك الوقت كانت البرتغال قوة استعمارية كبيرة، ففي القرن الخامس عشر الميلادي، كان البرتغاليون قد وصلوا إلى مناطق كثيرة في آسيا وأفريقيا. ولم يكد ذلك القرن يشرف على الانتهاء، حتى كان البرتغاليون قد اكتشفوا طريق «رأس الرجاء الصالح» حول قارة أفريقيا، واحتلوا الهند.

وبعد سيطرتهم على مناطق في آسيا، ومنها الهند، تطلع البرتغاليون صوب منطقة الخليج العربي والمشرق الإسلامي، إذ كانوا يصدون إنشاء امبراطورية مسيحية كبيرة في الشرق، ولم يكتفوا بالسيطرة على الطرق الرئيسية للتجارة العالمية، وإنما عمدوا إلى إحكام سيطرتهم على الطرق البحرية الفرعية الأخرى حتى تصبح جميع منافذ التجارة في أيديهم. بحكم أن الخليج العربي هو شريان التجارة المهم إلى نهر الضرات وسواحل الشام.

واجتمعت لدى البرتغاليين أسباب دينية واقتصادية لاحتلال الخليج، أولها سيطرة «الروح الصليبية» على الجنود البرتغاليين الذين نشأوا في وقت احتدام الصراع بين المسلمين والنصارى في الأندلس، فأشربوا في قلوبهم الرغبة الجارفة في الانتقام من المسلمين، الأمر الذي كان يوجب على الدولة الصفوية محاربتهم دفاعاً عن أرض الإسلام، غير أنهم - على العكس - تحالفوا معهم ضد العرب والمسلمين! قدم الصفويون الخليج



قائد برتغالي للشاه «إسماعيل»: إذا أردت أن

تنقض على بلاد العرب أو أن تهاجم «مكة»

ستجدني بجانبك!



ممهدة للسيطرة البرتغالية على مكة والمدينة، وانتزاع اسم محمد صلى الله عليه وسلم من الجزيرة العربية كلها.

وهكذا لم يجد «الصفويون» مانعاً من مساندة البرتغاليين في محاولتهم الاعتداء على «مكة والمدينة» ما دام تحالفهم معهم سيؤدي إلى إضعاف الدول السنّية.

وفي هذا الصدد، أظهرت وثائق كشف عنها الأكاديمي الدكتور عبد الرحمن عبد الله الشيخ، أستاذ التاريخ الحديث سابقاً في جامعة الملك سعود بالرياض، عن خطة لم يكتب لها النجاح الكامل حاك خيوطها الاستعماري العريق ألفونسو البوكيرك والشاه إسماعيل الصفوي أيضاً، ومؤدى هذه الخطة أن يعمل الشاه على شغل السلطان المملوكي في مصر حتى يتمكن البرتغاليون من التوغل في البحر الأحمر والاستيلاء على جدة، ومن ثم الوصول إلى مدينة «السويس»، مما أدى لإرباك السلطان المملوكي، الذي تمكن في النهاية من الصمود أمام هذا المخطط «الفارسي-البرتغالي».

عرض الصفويين للبرتغاليين عجل بغزوه واحتلالهم للخليج العربي.

الاعتداء على «مكة والمدينة»

لم يقتصر تحالف الخيانة الصفوي مع البرتغاليين فحسب، بل تعداه إلى التحالف مع إيطاليا وإسبانيا والمجر وهولندا وبريطانيا، الأمر الذي أوجد لهذه القوى الاستعمارية أيضاً موطئ قدم في منطقة الخليج.

ويتجلى ذلك في التحالف الذي قام بين الصفويين والأوروبيين، وفي مقدمتهم البرتغاليون، لمهاجمة الدولة العثمانية السنّية، وبعض الإمارات السنّية المستقلة، ومعلوم أن التواجد البرتغالي في منطقة الخليج العربي، واحتلال بعض المناطق الإسلامية، كان امتداداً للحروب الصليبية.

وذكرت المراسلات التي تمت بين ملك البرتغال ورجال الدولة الصفوية أنه إذا «سيطر البرتغاليون على بعض مناطق الخليج كالبحرين والقطيف، فإن الطريق إلى الأراضي المقدسة من ناحية الشرق ستصبح

للبرتغاليين على طبق من ذهب، ولم يكونوا يأبهون لأغراض البرتغاليين الدينية والاقتصادية، مادامت تحالفاتهم معهم ستؤدي إلى إضعاف الدولة العثمانية، العدو اللدود للصفويين، وإذلال الإمارات السنّية، وفي سنة ١٥١٥م ذهب سفير الشاه إسماعيل الصفوي إلى مملكة هرمز التي كانت تحت سيطرة البرتغاليين، وحمل عدة مطالب واقتراحات للبرتغاليين، أهمها:

١ - تقدم البرتغال بعض سفنها لإيران كي تمكنها من غزو البحرين والقطيف.

٢ - يساعد البرتغاليون الشاه في قمع تمرد قام ضده في مكران.

٣ - يتنازل الشاه للبرتغاليين عن «جواد» على ساحل بلوخرستان.

٤ - تتحد الدولتان في مواجهة الدولة العثمانية.

٥ - تصرف حكومة إيران النظر عن مملكة هرمز، وتوافق على أن يبقى حاكمها تابعاً للبرتغال، وألا تتدخل في شؤونها الداخلية.

ويذكر المؤرخون أن البرتغاليين كانوا يفكرون بتأجيل احتلالهم للخليج لانشغالهم بالهند، لكن

الصفويون.. خنجر في ظهر الخلافة العثمانية

■ ■ بينما كانت الدولة العثمانية تعزو ممالك أوروبا في القرن السادس عشر، رافعة راية الإسلام، ومدافعة عن الدول العربية من هجمات الحروب الصليبية، كانت الدولة «الصفوية» بمثابة خنجر في ظهر العثمانيين، حال الصفويون المؤامرات بالتعاون مع ملوك أوروبا للقضاء على القوة العثمانية الإسلامية. تأسست الدولة الصفوية سنة ١٥٠٧هـ- ١٥٠٢م، على يد الشاه إسماعيل بن حيدر الصفوي، الذي أقام كيان الدولة وأرسى قواعدها في إيران، وفرض فيها المذهب الشيعي بالقوة، ثم توج الشاه إسماعيل نفسه ملكاً على إيران بعد انتصاره على القبائل التركمانية الحاكمة.

حرب إنهاء دولة الخلافة

شكّل قيام الدولة الصفوية في إيران تهديداً بديهاً لاستقرار مقاطعات الأناضول التابعة للإمبراطورية العثمانية، بسبب تأثير الصفويين على سكان تلك المناطق، من أجل تحقيق غاياتهم السياسية، حيث أدى ظهور الصفويين إلى فترة عدم استقرار داخلي في الأناضول العثماني، واجهت السلطان العثماني بايزيد الثاني (١٤٨١ - ١٥١٢م)، الذي كان عليه الاستعداد لمواجهة الدولة الوليدة.

ولم تكن المواجهة «الصفوية-العثمانية» مواجهة عثمانية سنية للدولة الشيعية الجديدة في إيران فحسب، وإنما كرد فعل عثماني على الطموحات السياسية التوسعية للصفويين في الأناضول، إذ خطت القيادة الصفوية للانضمام إلى التمرد الواسع في الأناضول عام ١٥٠٠م. لكن خطوات التي اتخذها العثمانيون حرمتهم من المشاركة في هذا التمرد. وبعد استتباب الأمر للصفويين، كان من المنطقي أن تتوجه بعدائها إلى دولة الخلافة العثمانية، طمعا في إقامة الإمبراطورية الصفوية على أنقاض دولة العثمانيين، فتحالف الصفويون مع الأوروبيين، وفي مقدمتهم البرتغاليون، لمهاجمة أراضي الدولة العثمانية، وبعض الإمارات الأخرى المستقلة.

وبينما كان العثمانيون ينطلقون في فتوحاتهم شمالاً وغرباً باتجاه أوروبا، مستمرين دفاعهم عن الإسلام



متقدمة تمكنهم من صد البرتغاليين، والحد من التعاون بين الإيرانيين والأوروبيين في منطقة الخليج، ووصل الأسطول العثماني إلى سواحل الهند (٩٥٩ هـ / ١٥٥١ م) وأصبح قادراً على التجول بين البصرة والسويس. وكل ذلك فوت الفرصة على الإيرانيين لتنمية وتطوير التحالف مع القوى الصليبية التي عادت مرة أخرى إلى منطقة الخليج العربي في ثوب استعماري.

ويقول الدكتور محمد عبد اللطيف هريدي في كتابه «الحروب العثمانية الفارسية» إن «من أسباب تردي الدولة العثمانية وتحولها من القوة إلى الضعف، هو حروبها مع الدولة الصفوية، إذ كانت هذه الحروب من الضراوة وطول الأمد بما يكفي لإنهاك العثمانيين وضعفهم ومن ثم عدم قدرتهم على الصمود في الجبهات الأوروبية مما يعني انحسار المد الإسلامي عن أوروبا».

ويضيف «هريدي» «وهكذا، بدلاً من أن يضع الصفويون يدهم في يد العثمانيين لحماية الحرمين الشريفين من التهديد البرتغالي وتطهير البحار الإسلامية منهم، وضعوا أنفسهم في خدمة الأسطول البرتغالي، لطعن الدولة العثمانية من الخلف، ورغم انتصار العثمانيين عليهم فإن الحروب معهم كانت استنزافاً لجهود العثمانيين على الساحة الأوروبية وعرقلة للفتوحات الإسلامية».

غير أن هذا الصراع «العثماني-الصفوي» لم يتوقف، بل استمر حتى عهد السلطان عبدالحميد خان الثاني (١٢٩٣-١٣٢٧ هـ / ١٨٧٦-١٩٠٩ م) الذي كان يؤكد في كل مناسبة أن إيران خطر محقق على العالم الإسلامي وعلى أهل السنة.

وانتهت دولة الصفويين سنة ١١٤٨ هـ على يد نادر خان الذي كان في أول أمره من قطاع الطرق، وكان يتمتع بالطموح والذكاء، وقد تمكن بجيش من أفراد قبيلته «الأفشار» من الاستيلاء على إقليم خراسان، وأخذ يمسك بزمام الأمور في هذا الإقليم، وظهرت قوته، مما جعل الشاه طهماسب الثاني يستعين به، ويعينه قائداً لجيشه، واستطاع أن يصبح أقوى شخصية في إيران بعد تحقيقه لعدة انتصارات ضد منافسي الدولة، معلناً سقوط الدولة الصفوية.



على أسوار «فيينا»

بعد وفاة الشاه إسماعيل، خلفه ابنه «طهماسب» في الحكم، واستمر الابن على نهج أبيه، فتحالف مع ملك المجر ضد العثمانيين، عدوهما المشترك، فوجه الخليفة سليمان القانوني حملة عسكرية كبرى إلى إيران لقتال الصفويين، لكنه حول قواته ضد المجر نظراً لحيوية هذه الجبهة وأهميتها في مواجهة الأوروبيين المتحالفين معاً ضد الخلافة العثمانية.

وظلت الحرب الضروس بين العثمانيين والصفويين سجلاً وحدثت عدة معاهدات صلح، لكن الجانب الصفوي كان دائم النقض لهذه المعاهدات لأنه كان يشعر بضعف الدولة العثمانية في ذلك الوقت.

وأدت هذه الحروب إلى أن يرجع القادة العثمانيون من فتوحاتهم في أوروبا ليوقفوا الزحف الصفوي على الأراضي السنية، كما حدث مع سليم العثماني، وكما حدث مع السلطان سليمان حينما حاصر مدينة «فيينا» عاصمة النمسا الآن عام ١٥٢٩ م، وكان يدك أسوارها لمدة ٦ أشهر وكاد أن يفتحها لولا أن طارت إليه أنباء من الشرق جعلته يكر راجعاً إلى استانبول، بعد أن احتل الصفويون «بغداد».

ورمى العثمانيون بكل ثقلهم ونفوذهم في العراق العربي، واستقر لهم الأمر في الموصل والخليج واليمن وعدن وأصبحت لهم قواعد بحرية

ولكن بعد الهزيمة المرة التي لحقت بالشاه إسماعيل الصفوي في موقعة «جالديران» عام ٩٢٠ هـ أمام السلطان العثماني سليم الأول، تحرك الشاه لتحالف مع الأوروبيين لتغطية الهزيمة، فأقام العلاقات مع البرتغاليين في أول الأمر، ثم تحالفاً معاً ضد العثمانيين.

وتمكن الشاه إسماعيل من الفرار إلى أذربيجان بعد هذه الهزيمة، ودخلت الجيوش العثمانية «تبريز» عاصمة الدولة الصفوية، ومهدت الطريق لدخول السلطان سليم فدخلها فاتحاً منتصراً.

وحاك الشاه عباس كذلك مؤامرات مع الجانب الإسباني، القوة العسكرية الناهضة آنذاك، فقد قدم عباس عروضاً للإسبان عن طريق البنادقة لكي يتقاسما أراضي الدولة العثمانية، فتحصل الأولى على الجزء الأوروبي منها، وتستاثر الثانية بالآسيوي.

وكانت إمارة فينيسيا من الدول المتأثرة تجارياً بسبب قضاء العثمانيين على الدولة البيزنطية وإغلاقها الطريق الرئيسي للتجارة بين أوروبا وآسيا، فأرسل الشاه إسماعيل السفراء إلى بلاط فينيسيا طالباً من أميرها الهجوم على العثمانيين عن طريق البحر، وأن يقوم هو بالهجوم من ناحية البر، بشرط أن تسترد فينيسيا قواعدها التي فقدتها في البحر الأبيض المتوسط.

ضد الاستعمار الأوروبي، الذي كان الوريث الشرعي للحملة الصليبية، بدأ الصفويون ومنذ عهد المؤسس الشاه إسماعيل بافتعال الاضطراب على الحدود الشرقية للدولة العثمانية، وباغتوا جيش الخلافة من الخلف، الأمر الذي جعل السلطان «سليم الأول» يخرج لملاقاة الصفويين بعد أن شعر بخطرهم، واستمرت الحروب بين الخلافة العثمانية وبين الصفويين زمناً طويلاً، وبالرغم من انتصار العثمانيين في معظمها إلا أن هذه المعارك استنزفتهم وأنهكتهم وأعاقت فتوحاتهم ونشرهم للإسلام في القارة الأوروبية.

وأثر القتال الذي دار بين الدولة العثمانية والصفويين تأثيراً مباشراً على الدولة العثمانية سواء في المجال العسكري وتقديمها في الفتوحات في أرض أوروبا أو في اقتصاد الدولة.

كما أثر القتال على إيرادات الدولة العثمانية من الجمارك التي كانت تحصلها من الطرق القديمة في الأناضول، إذ أقفلت معظم الطرق التجارية القديمة التي سادها الخطر، وصار التبادل التجاري بين الأقاليم الإيرانية والعثمانية محدوداً؛ في حين تحولت سيطرة البرتغال على البحار الشرقية إلى حصار شامل لكل الطرق القديمة بين الشرق والغرب عبر منطقة الشرق الأوسط، التي كانت حينئذ تحت سيطرة الدولة العثمانية.

خفايا التحالف «الإيراني - الأمريكي» في العراق



أمريكيين كبار طلبوا من طهران الالتزام بعدم إطلاق الصواريخ والمضادات الأرضية على أي طائرة أمريكية تحلق «دون قصد» فوق الأراضي الإيرانية، وأن تسهم إيران بعد ذلك في تشجيع الشيعة العراقيين على المشاركة البناءة في الحكم.

وأكدت الصحيفة أنه بعد تعيين زلماي خليل زادة سفيراً لأمريكا في العراق عام ٢٠٠٥، واصل السفير دوره في فتح قنوات اتصال مع إيران، حيث أبلغ مسؤولين عراقيين إيران بأن واشنطن على استعداد للدخول في حوار مع طهران.

وقال «زادة» في كتاب له صدر أواخر عام ٢٠١٦، تحت عنوان «المبعوث» «كنا نريد التزاماً من إيران بأنها لن تطلق نيران مدافعها صوب الطائرات الأمريكية التي تحلق من غير قصد فوق الأراضي الإيرانية، وهو ما حدث بالفعل».

وفى ٢٠٠٦ كانت هناك فرصة للحوار بين البلدين حيث وافق علي خامنئي، المرشد الأعلى الإيراني، على طلب تقدم به عبد العزيز الحكيم، السياسي الشيعي العراقي المحسوب



التنسيق المشترك بين واشنطن وطهران

ضد صدام حسين بدأ بعد حرب «تحرير

الكويت» عام 1991



الاتفاق السري

تكشفت أسرار هذا التواطؤ الإيراني لاحتلال العراق على مدار الأعوام الماضية، حيث كشفت صحيفة «نيويورك تايمز» الأمريكية في عام ٢٠١٦، النقاب عن اتفاق سري بين واشنطن وطهران سبق الغزو الأمريكي للعراق.

وذكرت الصحيفة أن اجتماعات سرية عقدت في «جنيف» بين محمد جواد ظريف، السفير الإيراني لدى الأمم المتحدة آنذاك، ومسؤولين

لم يمنع «العداء المعلن عنه» بين إيران والولايات المتحدة، طهران من التواطؤ ضد الأمة العربية بأكملها في ملف غزو واحتلال العراق عام ٢٠٠٣، وهو الغزو الذي أدى إلى ظهور تنظيم «داعش» الإرهابي فيما بعد، ذلك التنظيم الذي لعب دوراً أساسياً في تخريب كل من العراق وسوريا، لمصلحة أعداء الأمة العربية.

وعلى الرغم من الحملات الكلامية المتبادلة بين النظام الإيراني والولايات المتحدة، واستعمال الملالي في خطبهم السياسية عبارات نارية مثل «الشیطان الأكبر» وغيرها من الشعارات الفارغة للاستهلاك الإعلامي، فقد توأمت إيران مع أمريكا لغزو واحتلال العراق عام ٢٠٠٣، لأسباب عديدة على رأسها إسقاط الرئيس الراحل صدام حسين، عدوهما المشترك.

بدأ التنسيق «الإيراني- الأمريكي» المشترك ضد العراق بعد حرب تحرير الكويت عام ١٩٩١، حيث عقدت عدة لقاءات تنسيقية عديدة بين الطرفين في عدة دول منها سويسرا بعد أحداث ١١ سبتمبر «أيلول» مباشرة. وحين تأكدت إيران أن الولايات

المتحدة عازمة على غزو العراق واحتلاله، بدأت تتناغم مع واشنطن مرة بشكل علني ومرة عديدة بشكل سري، وحيثما أرادت واشنطن المساعدة من طهران، أبدى الإيرانيون سعادتهم بتقديمتها، لأن طهران كانت تعلم جيداً أن إسقاط نظام «صدام» في العراق لا يمكن أن يتم إلا عن طريق الولايات المتحدة، بل الحقيقة أن الإيرانيين كانوا متلهفين لمساعدة الأمريكان في احتلال العراق واستمرار احتلاله بكل الوسائل المتاحة لهم على الأرض العراقية.

كتاب العدد

الدولة الصفوية وأثرها على العالم الإسلامي

عرض: هيثم الكسواني (الراصد)
وحدة الدراسات والمعلومات - مجلة منارات



ما أشبه الليلة بالبارحة، فعلى الرغم من سقوط الدولة الصفوية في سنة ١١٤٩هـ، «إلا أنها كدعوة ومنهجية أيديولوجية ظلت حية في نفوس المرجعيات، التي اتخذت من الحوزات العلمية محضناً، للحفاظ على تلك المنهجية وخرسها في النفوس».

تمثل الفقرة السابقة إحدى أفكار الكتاب الرئيسية، فكتابتنا لهذا الشهر «الدولة الصفوية وأثرها على العالم الإسلامي» يبين أن هذه الدولة الشيعية التي قامت في إيران في بداية القرن العاشر الهجري (السادس عشر الميلادي)، وفرضت التشيع بالقوة، ما زالت إيران اليوم تسير على منهجها، رغم مرور سنوات طويلة على انتهاء الأولى.

والكتاب الصادرة طبعته الثانية في سنة ١٤٢٩هـ (٢٠٠٨م) عن وحدة الدراسات والمعلومات في مجلة منارات، يتحدث الفصل الأول منه عن نشأة الدعوة الصفوية وقيام دولتها، في حيث يتناول الفصل الثاني والأخير آثار الدولة الصفوية على تاريخ العالم الإسلامي.

وبالرغم من صغر حجم الكتاب (٤٥ صفحة)، إلا أنه يعطي فكرة تكاد تكون كافية عن تاريخ الصفويين وأهم حكامهم، وعن الويلات التي جلبتها سياساتهم ومؤامراتهم على المسلمين، ثم يسعى لربط الماضي بالحاضر من خلال الحديث عن «الصفويين الجدد» الذين تمثلهم إيران الخمينية، ومن سار على دريها.

وبعض الذين أفرج عنهم صرحوا أن بعض ضباط التحقيق كانوا يتكلمون الفارسية!

وأدى الاحتلال الأمريكي للعراق إلى حدوث تداعيات كبيرة على النظام الإقليمي العربي بأكمله، بل وعلى منطقة الشرق الأوسط برمتها، فقد خرجت إيران والولايات المتحدة الأمريكية من الغزو باعتبارهما «القوى الأساسية» في المنطقة، خاصة أن الاحتلال الأمريكي للعراق تجاوز مرحلة «إسقاط نظام عربي» إلى مرحلة تدمير مقومات الدولة العراقية، حيث قامت الولايات المتحدة بفرض عملية سياسية على أسس طائفية، بحيث ينقسم العراق إلى طوائف من سنة وشيعة وعرب وأكراد كل منهم يبحث عن دور في العملية السياسية.

وهذا هو بالضبط ما أراده كل من الولايات المتحدة وإيران، حيث خرج العراق من ميزان القوى العرب ومن المعادلة الاستراتيجية خارج منطقة الخليج، وانشغل تماماً بمشكلاته الداخلية، بعد أن كان من أهم الفواعل العربية في منطقة الشرق الأوسط.

وأضر الدور الإيراني بالعراق والعراقيين أكثر مما حقق لهم من مصالح، فقد كان سبباً في عزل العراق عن حاضنته العربية الأم، فقد استطاعت إيران أن تسيطر على العراق من خلال إيصال مؤيديها من ساسة العراق إلى السلطة، ودعمهم للبقاء طويلاً في سدة الحكم.

واعترف محمد علي أبطحي، نائب الرئيس الإيراني للشؤون القانونية والبرلمانية سابقاً، في ختام أعمال مؤتمر «الخليج وتحديات المستقبل» الذي عقد في الإمارات في يناير ٢٠٠٤، بأن «بلادنا قدمت الكثير من العون للعراق، لولا التعاون الإيراني لما سقطت كابول وبغداد بهذه السهولة»!

ويرصد المفكر الشيعي محمد حسين فضل الله «مبررات» العلاقة الخفية بين إيران وأمريكا، رغم العداء المعلن عنه بين الجانبين، قائلاً: «أتصور أن السياسة الواقعية التي انتهجتها إيران في تطوير الأيديولوجيا على أساس الموازين الشرعية، لمصلحة الواقع السياسي والاقتصادي والأمني، يمكن أن تضج المجال لتطوير العلاقات الإيرانية مع الواقع الدولي حتى مع أمريكا. وفي الواقع فإن الخطوط السياسية في إيران لا تمنع من علاقات مع أمريكا، ولكن مسألة التجاذب والجديفة بين واشنطن وطهران هي مجرد مسألة شروط فقط، تخضع لمصلحة الطرفين معاً، دون أي حساسيات سياسية أخرى».

على إيران، بتكثيف المساعي والمبادرات مع واشنطن في الملف العراقي.

وأبلغ «زادة» المسؤولين الإيرانيين بأن إدارة الرئيس الأسبق جورج بوش «الابن» تريد تأسيس «حكومة ديمقراطية» في بغداد تكون في سلام مع جيرانها.

وأضاف «زادة» في كتابه أن التحرك الإيراني تجاه الغزو الأمريكي كان يتراوح بين الحماس الشديد لإسقاط «صدام» من سدة الحكم، وبين الخوف والريبة من تمكن الأمريكيين من زمام الأمور في العراق. ومن هذه المفهوم انطلقت الاستراتيجية الإيرانية في مواجهة التحدي القادم من الحدود الغربية.

وأكد السفير أن إدارة «بوش» تعاونت ونسقت مع الجنرال الدموي قاسم سليمان قائد «فيلق القدس» التابع لـ«الحرس الثوري» الإيراني عام ٢٠٠٦ حول الوضع السياسي في العراق، وأن «سليمان» التقى براين كروكر، السفير الأميركي الأسبق في كل من لبنان وأفغانستان والعراق والكويت؛ للتنسيق والتشاور حول احتلال العراق وأفغانستان.

من جانبها، قالت الصحفية الأمريكية هيلين كوبر أن الطائرات الأمريكية كانت تقصف العراق من الجو، وقاسم سليمان يقود القوات على الأرض، في تعاون عسكري كامل بين الولايات المتحدة وإيران، ولكن لا أحد منهما أراد أن يعلن ذلك صراحة على الملأ!

وقائع الخيانة المعلنة

بعد الغزو، تعامل الأمريكان مع الأذرع الإيرانية في العراق المحتل، حيث لا يخفى أن جل الأحزاب والمنظمات والمليشيات التي خانت وطنها وتعاونت مع الاحتلال كانت مؤسسة ومدربة في إيران، مثل المجلس الأعلى للثورة الإسلامية وجناحه المسلح «فيلق بدر» وحزب الدعوة، وكان هؤلاء هم عصب النظام العراقي الجديد بعد الاحتلال.

وكان من المفترض أن تستثمر طهران المقاومة العراقية الباسلة للاحتلال الأمريكي لصالحها في صراعها «المعلن» مع الولايات المتحدة، إلا أن الذي جرى على الأرض كان بخلاف ذلك، حيث قامت أذرع الإيرانية الشيعية التي أمسكت بزمام السلطة باعتقال أفراد المقاومة أو حتى المشتبه بعلاقتهم مع المقاومة، وحتى خطباء المساجد الذي يحثون الناس على الصمود كان يتم اعتقالهم وقتلهم بطريقة بشعة.



إيران وروسيا في سوريا.. «تحالف الإخوة الأعداء»

الأخيرة على التدخل الروسي أواخر شهر سبتمبر «أيلول» من عام ٢٠١٥. ذاته. منذئذٍ دخل التعاون بين طهران وموسكو مرحلة جديدة، وجرى تقاسم المهمات بينهما، حيث تضطلع إيران بقيادة الميليشيات الشيعية، على رأسها ميليشيات «حزب الله» وبقايا قوات جيش النظام على الأرض، فيما تتكفل روسيا بتأمين الغطاء الجوي لهذه القوات خلال معاركها البرية الضارية مع المعارضة السورية المسلحة.

غير أن شهر العسل القصير بين موسكو وطهران لم يد طويلاً، ففي مرحلة لاحقة، احتدم التنافس بين الدولتين على الإمساك بمقدرات النظام السياسية والعسكرية، ومع مرور الوقت، باتت الكفة تميل إلى مصلحة الروس. وبقيت نقطة الضعف الإيرانية في هذا التحالف في أن الروس هم من أنقذوا الإيرانيين من هزيمة محققة في سوريا، وكان عليهم

«سليمانى» سافر إلى موسكو عام 2015
لإقناع الروس بالتدخل عسكرياً
في الصراع السوري

الأسد من سدة الحكم، مما يعني نهاية الوجود الإيراني في هذا البلد العربي بالغ الأهمية، فسافر الجنرال الدموي قاسم سليمانى، قائد «فيلق القدس» في الحرس الثوري الإيراني، إلى موسكو لإقناع القادة الروس بالتدخل في سورية لتغليب كفة النظام على المعارضة المسلحة، والترتيب لزيارة رأس النظام من أجل وضع اللمسات

المسلحة على مدينة «جسر الشغور» الاستراتيجية، وعلى أجزاء كبيرة من سهل الغاب وريف اللاذقية، وبدا أن نظام الأسد ذاهب إلى غير رجعة.

«زواج المصلحة»

في هذه الأثناء، سيطر الفرع على ملاهي إيران، خوفاً من سقوط حليفهم

■ اختارت إيران، ومن بعدها روسيا «التحالف مع الشيطان» بشار الأسد ضد شعبه، بعد اندلاع الثورة السورية في منتصف مارس «آذار» عام ٢٠١١، وذلك من أجل الحفاظ على مصالحهما الاستراتيجية في المنطقة، حيث دخلت طهران على خط الصراع العسكري في سوريا عام ٢٠١٣ إلى جانب الأسد، بعد نحو عامين من انطلاق شرارة الثورة ضد نظامه الدموي المستبد. وجاء هذا التدخل لتجدة الحليف القديم بدوافع براغماتية «نفعية» محضة، ذات أبعاد سياسية ووطنية، وفي إطار المد الإيراني داخل منطقة الشرق الأوسط.

ولكن، بعد نحو عامين من المعارك الضارية مع قوى المعارضة السورية المسلحة، وتحديداً في منتصف عام ٢٠١٥، وصل الدعم العسكري الإيراني للنظام إلى طريق مسدود، بعد أن سيطرت فصائل المعارضة السورية

لذلك سارعت موسكو لاستعراض قوتها عبر التدخل العسكري، فضلا عن القوة الناعمة والدبلوماسية، لرسم صورة جديدة لها في الشرق الأوسط.

«خيانة الروس التاريخية»

غير أن دوام الحال من المحال، فقد تغيرت الأوضاع على الأرض فجأة على إثر الضربات الإسرائيلية الجوية التي استهدفت قوات إيرانية في هضبة الجولان المحتلة ١٠ مايو الماضي، أدت إلى مقتل ٧ عناصر إيرانية، وهي الضربة التي غض الروس الطرف عنها، وكأنها لم تكن، فلم يحركوا ساكنا للدفاع عن حلفائهم.

وأعاد الاتفاق الروسي-الإسرائيلي حول سحب القوات الإيرانية من مناطق جنوب غرب سوريا، قرب الحدود مع إسرائيل، مخاوف الإيرانيين من تخلي «الحليف الروسي» عنهم، وجنوح الكرملين إلى التحالف مع إسرائيل، «الشيطان الأصغر».

وتعليقا على هذا الاتفاق، كتبت صحيفة «قانون» الإيرانية في يونيو الماضي تحت عنوان «المحتال» قائلة: «يبدو أن خيانة الروس التاريخية ظهرت مجددا»، وأوضحت أنه «منذ فترة تحدثت شخصيات روسية عن محاولات إخراج إيران من مناطق سورية».

وأضافت الصحيفة أن «سلوك موسكو أمام طهران أدى لمعارضة الكثيرين في الداخل الإيراني، حيث انتقد الخبراء ووسائل الإعلام الإيرانية هذا الطموح الروسي، بينما لم يبد المسئولون أي ردود أفعال، ودعت الصحيفة النظام الإيراني لاتخاذ التدابير اللازمة للتصدي لـ«خيانة موسكو».

ويرى المراقبون أنه بعد التصعيد الأمريكي الأخير ضد طهران، وقرار الرئيس الأمريكي دونالد ترامب بإلغاء «الاتفاق النووي» مع إيران، سيظل نفوذ طهران داخل مسرح العمليات السوري، أحد أهم الملفات التي تخشى طهران خسارتها، ورغم التنافس الظاهري بين موسكو وطهران، إلا أن أوساط اعلامية إيرانية قالت إن ابتعاد موسكو عن إيران أمر بات متوقعا في ظل التنسيق الروسي-الإسرائيلي والصفقات الروسية الأمريكية المحتملة في ملفات المنطقة الساحنة، وعلى رأسها الملف السوري.



صحيفة «فاينانشال تايمز» البريطانية:

العلاقات الروسية-الإيرانية» في سوريا

«زواج مصلحة»



الأسد في الحكم إلى الأبد، ويعتبره المرشد الإيراني علي خامنئي «خطا أحمر» لا يمكن القبول بسقوطه، فإن «الأسد» بالنسبة لروسيا هو مجرد وسيلة للبقاء في سوريا وليس هدفا في حد ذاته، فهو «يخدم موسكو» لكنها لا تمنع من التفاوض على مصيره إذا قبضت «ثمنا سياسيا معقولا» لذلك. في المقابل، تمتلك طهران قناعة تامة بأن سوريا تعد آخر معاقل الروس في منطقة الشرق الأوسط،

حيث إن الأجنحة الروسية في سوريا هي أجنحة عسكرية سياسية، وتتخذ من سوريا ورقة ضغط لحل مشكلاتها سواء في أوكرانيا أو الدرع الصاروخية، وبالتالي لا يهتما مصير بشار الأسد بقدر ما تهتما مصالحها، أما حرب إيران في سوريا فهي حرب عقائدية، تبحث عن الإمبراطورية الفارسية والهلال الشيعي، ولا تجد إلا بشار الأسد أداة لتحقيق هذا الهدف. وبينما تدعم طهران بقاء بشار



التذكير بذلك كلما نشبت الخلافات بينهما بين الحين والآخر.

ويعد التقارب «الروسي- التركي» عام ٢٠١٦، تشكل تحالف جديد، «روسي - تركي - إيراني» كضرب من توسيع التحالف «الروسي - الإيراني» ما أتاح لروسيا الخروج من قيود التحالف مع إيران وتوسيع دائرة تأثيرها السياسي لتشمل المعارضة المسلحة بوساطة تركيا، الداعمة للكثير من الفصائل والضامنة لها، فيما أمن التحالف الجديد لتركيا تجاوز العقبة الأميركية في التوسع شمال سورية، وإمكانية إجراء المقايضات التي توفر لها السيطرة على بعض المناطق الحدودية.

وأكدت صحيفة «فاينانشال تايمز» البريطانية في تقرير لها أن طبيعة العلاقات الروسية الإيرانية في سوريا هي «تحالف الإخوة الأعداء» ونوع من «زواج المصلحة» لكي يحقق كل طرف منهما مصالحه الاستراتيجية، مشيرة إلى أن في إطار «التعاون المدهش» بين البلدين على الساحة السورية، يبدو وكأن الدولتين تجاوزتا ما كان بينهما من «تناقض ظاهر» وشكوك متبادلة مستمرة منذ عدة عقود من الزمن.

وأشارت الصحيفة إلى أن «العلاقة بين طهران وموسكو على المدى البعيد سوف تتوتر؛ لأن إيران ترى أن سوريا أصبحت مقاطعتها، واستثمروا كثيرا فيها، والآن جاءت سمكة كبيرة لتنافسهم».

ويقول أسعد حيدر، الخبير في الشؤون الإيرانية، «إن الخلاف بين روسيا وإيران على الدور في سوريا ينطلق من موقع كل دولة وحجمها، ذلك أن روسيا دولة كبرى، بينما إيران دولة كبيرة إقليميا، وبالتالي فإن الاختلاف سيكون بالموقع والمصالح والأهداف».

ويضيف «حيدر» أن إيران دخلت سوريا لتثبيت موقعها إقليميا وللسيطرة على الشريط الإقليمي السوري العراقي والاقتراب من (إسرائيل)، لاستثمار ذلك أيديولوجيا عبر قنوات «حزب الله» الإعلامية، بينما دخلت روسيا سوريا لتؤكد أنها دولة كبرى منافسة للولايات المتحدة، وتريد أن تعود دولة كبرى لديها مواقع ثابتة تمتد على خريطة العالم، وستكون سوريا قاعدة مركزية لها على البحر المتوسط مباشرة.

ويرى محللون سياسيون أن «تناقضات غير معلنة» بين الدورين الروسي والإيراني في الصراع السوري،